

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Augustina Karla Andrlého Sylora, Pavla Bělobrádka, Daniela Hermana, Heleny Válkové, Leoše Hegera, Marka Černocho, Jiřího Koskuby a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 450)**

Vláda na své schůzi dne 27. dubna 2015 projednala a posoudila návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda v obecné rovině nemá námitek proti dalšímu rozšiřování okruhu významných dnů České republiky uvedených v zákonné úpravě, půjde-li o připomínku dne důležitého pro českou státnost nebo významného z hlediska hodnot, na nichž je budována. Vzhledem k převažujícímu symbolickému významu významných dní, které jsou běžnými pracovními dny, je zařazení konkrétního dne mezi významné dny podle názoru vlády především otázkou politického a odborného posouzení významu události, která je v tento den připomínána.
2. Vláda nicméně vyjadřuje pochybnost o vhodnosti zavedení dne 31. srpna „Spojení přemyslovské a lucemburské dynastie“ mezi významné dny. V platné právní úpravě jsou jako významné dny České republiky uvedeny dny, které se vážou k důležitým okamžikům relativně nedávné historie, přičemž v mnoha ohledech jde o stále živou problematiku, nebo v ostatních případech dny, jejichž

význam je uznáván mezinárodně nebo vyplývá z mezinárodních souvislostí jako například Mezinárodní den žen či Den válečných veteránů. Rovněž „28. březen - Den narození Jana Ámose Komenského“, který má ze současného výčtu významných dní vazbu k historicky nejvzdálenější události, jediné na našem území ještě z doby před vznikem Československa, je v dnešní době připomínán především jako den učitelů. Sňatek Jana Lucemburského a Elišky Přemyslovny v roce 1310 se vládě z tohoto pohledu jeví být oproti významným dnům obsaženým v platné právní úpravě již spíše jen historickou událostí bez hlubšího soudobého významu.

3. I sami předkladatelé v důvodové zprávě zdůrazňují, že synem Jana Lucemburského a Elišky Přemyslovny byl císař Karel IV., za jehož vlády české království i jeho obyvatelstvo zaznamenalo všestranný rozvoj a který je i z tohoto důvodu považován za nejvýznamnějšího panovníka českého království. Vláda v této souvislosti doporučuje zvážit, zda by neměl být významný den věnován spíše jemu a jeho činům nežli jeho rodičům. Podle názoru vlády lze ostatně najít celou řadu jiných dnů, jejichž symbolický význam pro českou státnost je přinejmenším srovnatelný, ne-li zásadnější, než je tomu u navrhovaného dne.
4. Vláda v neposlední řadě upozorňuje, že z formálního hlediska je čl. I předloženého návrhu zákona formulován legislativně technicky chybně a že jak obecná část důvodové zprávy, tak k návrhu připojené platné znění měněného ustanovení zákona nevycházejí z aktuálního platného znění § 4 zákona a neuvádějí mezi významnými dny „28. březen - Den narození Jana Ámose Komenského“, vložený do tohoto ustanovení novelou provedenou zákonem č. 162/2013 Sb.