

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 8. dubna 2015 č. 244

Stanovisko vlády

**k návrhu poslanců Petra Fialy, Zbyňka Stanjury, Pavla Blažka, Jany Černochové
a dalších na vydání zákona, kterým se zrušuje zákonné opatření Senátu
č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 426)**

Vláda na své schůzi dne 8. dubna 2015 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se zrušuje zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda považuje navržené zrušení daně z nabytí nemovitých věcí za neopodstatněný a nekoncepční zásah do českého daňového systému. Tato daň má v našem daňovém systému dlouholetou tradici a v různých podobách je obvyklá ve většině zemích Evropské unie. Výnos daně z nabytí nemovitých věcí je stabilním příjmem veřejných rozpočtů, přičemž tato daň je transparentní, snadno prokazatelná, její správa a kontrola je poměrně snadná a lze u ní přepokládat malý rozsah daňových úniků. Výnos daně z nabytí nemovitých věcí činil v roce 2014 částku 9,3 mld. Kč a její případné zrušení by vyvolalo významný propad státního rozpočtu, který by se pravděpodobně musel řešit navýšením jiných daní.
2. Navržené zrušení daně z nabytí nemovitých věcí není dostatečně odůvodněno a případné potenciální přínosy tohoto postupu nejsou v důvodové zprávě nijak vyčísleny, a to ani kvalifikovaným odhadem, ani jeho rozložením v čase. Odůvodněn není rovněž názor předkladatelů, že zrušením daně dojde k růstu investic do nemovitostí a k navýšení příjmů státu z ostatních daní. Vláda se naopak domnívá, že zrušení této

daně by umožňovalo spekulativní převody nemovitého majetku, což by mohlo vést k daňovým únikům u daně z příjmů, neboť lze předpokládat, že by poplatníci upřednostňovali převádění nemovitého majetku touto formou a vyhýbali by se placení daně z bezúplatného příjmu (dříve dědická a darovací daň).

3. Vláda upozorňuje, že realizací navržené změny by mohla být vyvolána nerovnost daňového zatížení ve vztahu k zahraničí. Obecně totiž platí, že rezignace jednoho státu na daň v mezinárodním kontextu, zpravidla znamená pouze přesměrování příslušného výnosu do rozpočtu jiné země, v níž tato daň existuje, a nedochází tak ke snížení celkového daňového zatížení poplatníka. V praxi by to znamenalo, že pokud by došlo v České republice ke zrušení daně z nabytí nemovité věci, pak při úplatném nabytí vlastnického práva k nemovitým věcem na našem území by cizinci daň do našeho rozpočtu neplatili, kdežto naši občané by při úplatném nabytí nemovité věci, která se nachází mimo území našeho státu, daň zpravidla platili.
4. Vláda dále upozorňuje, že případné zrušení daně z nabytí nemovitých věcí by bylo v rozporu s doporučeními Evropské komise, která opětovně upozorňuje na nízké zdanění majetku v České republice. Evropská komise a OECD tento typ daní podporují zejména proto, že jsou méně ovlivňovány ekonomickým rozhodováním subjektů a jejich výnos je stabilní.
5. Vláda dále poukazuje na některé legislativní nedostatky předloženého návrhu, například že návrh neobsahuje přechodná ustanovení nebo změny některých dalších zákonů, které s existencí daně z nabytí nemovitých věcí počítají.