

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 8. prosince 2014 č. 1013

Stanovisko vlády

**k návrhu poslanců k návrhu poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy, Marka Černocho, Augustina Karla Andrlého Sylora, Karla Fiedlera, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Jaroslava Holíka, Davida Kádnera, Martina Lanka, Karla Pražáka, Milana Šarapatky a Jiřího Štětiny na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 357)**

Vláda na své schůzi dne 8. prosince 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**.

1. Vláda si je plně vědoma potřeby přijetí účinných právních postupů směřujících k zavedení řádné, efektivní a právně bezvadné regulace provozování hazardních her na území České republiky s cílem maximálně eliminovat negativní sociálně patologické jevy související s hráčskou závislostí, a to zejména efektivním zdaněním výnosů z provozu hazardních her a přijetím opatření směřujících ke snížení počtu osob závislých na hazardních hrách. O tom svědčí i Programové prohlášení vlády, ve kterém si vláda vytyčila, jako jednu ze svých priorit, na úseku provozování sázkových her, kromě jiného
 - ~ usilovat o redukci hracích přístrojů a zejména o snižování počtu závislých osob na těchto přístrojích,
 - ~ zajistit zefektivnění výběru daní u loterií a podobných her a zamezení daňovým únikům z provozu nelegálních loterií a her na internetu, a

~ harmonizovat legislativu v oblasti sázení s požadavky práva EU.

2. Na základě vyhodnocení provedených rozsáhlých studií a analýz současného stavu v oblasti provozování sázkových her a účinnosti regulace provozování této činnosti na základě stávající právní úpravy byl učiněn závěr, že tato právní úprava z roku 1990 neodpovídá rozvoji v oblasti loterního průmyslu, novým hracím systémům a způsobu jejich provozování zejména prostřednictvím sítě internet. Proto bylo přistoupeno k přípravě zcela nové právní úpravy obsahující způsob regulace provozování loterií a jiných podobných her, včetně zdanění příjmů z této činnosti, která bude odpovídat dosaženému stupni vývoje v tomto druhu podnikání. Tato nová právní úprava bude současně jedním ze stěžejních prostředků k dosažení vládou vytyčených shora uvedených cílů v předmětné oblasti.
3. S přihlédnutím k uvedenému se vláda nedomnívá, že obdobných cílů, jaké si vytyčila vláda, a jejichž dosažení má, podle předkladatelů, zajistit předložený návrh novely zákona o loteriích a jiných podobných hrách, lze touto novelou dosáhnout.
4. Kromě toho by tento návrh zákona mohl mít v důsledku nepřesností a vnitřních rozporností, které obsahuje, jakož i celkovou svou nekonceptnost, nekomplexností a nedopracovaností, pro Českou republiku tyto nežádoucí negativní dopady:
 - ~ navrhovaná novela zcela zakazuje hry provozované prostřednictvím technických zařízení a u vybraných her internetové sázení, čímž nepochybně vytváří nanejvýš nežádoucí prostor pro jejich následné nelegální provozování,
 - ~ v důsledku uvedeného zákazu dojde ke značnému snížení objemu vybraných odvodů z loterií a jiných podobných her jak ve státním rozpočtu, tak zejména v územních rozpočtech, přičemž řešení výpadku těchto daňových příjmů důvodová zpráva neobsahuje,
 - ~ k zákazu dalšího provozování určitých již povolených hazardních her při jeho posouzení z hlediska ústavně právní konformity je nutno konstatovat, že zrušení předmětných povolení ze zákona ve lhůtě pouhých 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti návrhu zákona představuje poměrně značný zásah do

základních ústavních principů právního státu, jako je princip ochrany legitimního očekávání, respektive princip předvídatelnosti práva, a princip ochrany nabytých práv; proporcionalitou tohoto opatření ve vazbě na předkladatelem deklarovaný veřejný zájem na předmětném zákazu se důvodová zpráva nezabývá, když konstatuje, že navrhovaná úprava není v rozporu s ústavním pořádkem České republiky,

~ v souvislosti s uvedeným je nutno rovněž vyhodnotit a řešit případnou obranu a nároky provozovatelů zakázaných hazardních her vůči státu v důsledku zmaření jejich investic, čímž se předložený materiál rovněž nezabývá.

5. V neposlední řadě vláda upozorňuje, že navržená právní úprava nepromítá zcela výše uvedený záměr předkladatelů, neboť předmětné zákazy provozování určitých sázkových her do zákona o loteriích a jiných podobných hrách zapracovává neúplně, bez důsledného užití stávajícím zákonem a aplikační praxí již zaužívané terminologie a bez potřebné provázanosti navržených změn na jiná dotčená ustanovení zákona; návrh zákona tak například

~ explicitně stanoveným zákazem provozování pouze tzv. výherních hracích přístrojů, byť i s vypuštěním druhu sázkových her provozovaných pomocí tzv. interaktivních videoloterních terminálů a tzv. lokálních loterních systémů z demonstrativního výčtu druhů loterií a jiných podobných her, jejichž provoz je regulován stávajícím zákonem, umožňuje i takový výklad zákona, že uvedené hry je možné provozovat bez jakékoliv regulace, neboť se na ně zákon již nebude vztahovat,

~ zcela neodůvodněně v rozporu s deklarovaným účelem opomíjí provozování sázkových her upravených v § 2 písm. j) cit. zákona, tj. loterie a jiné podobné hry provozované pomocí technických zařízení obsluhovaných přímo sázejícím nebo provozované po telefonu, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není předem známa výše vsazených částek, neboť i tento typ hry odpovídá principu výherního hracího přístroje, byť dálkově obsluhovaného,

~ nově umožňuje provozovat hry pomocí sítě internet i tam, kde tímto způsobem dosud provozovány být nemohly; například kurzové sázky na výsledky sportovních soutěží a jiných závodů, číselnou hru bingo nebo dostihové sázky.

6. Současně je třeba ještě upozornit na to, že v důsledku navržených nekomplexních a vnitřně rozporných úprav, které jsou v návrhu zákona dále obsaženy, by se právní úprava regulace sázkových her stala nejednoznačnou a zmatečnou, popřípadě by její aplikace v praxi vyvolávala problémy, neboť například

- ~ v úvodních ustanoveních by zakazovala provozování tzv. lokálních loterních systémů (čl. I bod 5 - § 2a návrhu zákona), přičemž dále v návrhu zákona s jejich provozováním počítá, když výslovně pro tento typ her stanoví, co se rozumí jejich provozováním (čl. I bod 32),
- ~ v úvodních ustanoveních by připouštěla provozování kurzových sázek prostřednictvím sítě internet (čl. I bod 5 - § 2a), přičemž dále v návrhu zákona by rušila pro tyto internetové kurzové sázky stávající způsob stanovení výše odvodu, a ponechala by jej zcela nesystémově pouze pro „neinternetově“ provozované kurzové sázky; návrh zákona tak bez jakéhokoliv odůvodnění stanoví odlišný režim „zdanění“ příjmů z provozování kurzových sázek,
- ~ v důsledku absence příslušného přechodného ustanovení upravujícího odvodovou povinnost z příjmů dosažených ke dni zrušení příslušných povolení k provozování her, které je navrhováno zakázat ex lege, by nebylo možné příslušný odvod za odpovídající poměrnou část roku 2015, kdy nově zakázané hry budou ještě provozovány, z příjmů plynoucích z tohoto provozu, požadovat.