

## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona,  
kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,  
ve znění pozdějších předpisů  
(sněmovní tisk č. 39)**

Vláda na své schůzi dne 17. ledna 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem **neutrální stanovisko**, přičemž současně upozorňuje na níže uvedené skutečnosti, které by v dalším legislativním procesu měly být zohledněny:

1. Předložený návrh zákona se může jevit jako předčasný, neboť rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ve věci šíření salafistické knihy „Základy Tauhídu“, o který předkladatelé navrhovanou změnu v odůvodnění opírají, byl Městským soudem v Praze zrušen a Obvodní soud pro Prahu 1 bude o věci rozhodovat znovu.
2. Vláda se domnívá, že stávající trestní zákoník nemá formální mezeru, která by bránila v postihu nežádoucí propagace či podpory ideologie směřující k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásající rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob. Taková jednání by totiž podle okolností mohla být stíhána například jako trestný čin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 trestního zákoníku nebo jako trestný čin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 trestního zákoníku. Lze také zdůraznit, že vytvoření, podporu nebo propagaci skupiny osob, které sdílejí totožnou ideologii a sdružují se s cílem omezovat lidská práva a svobody a nahradit demokratické zřízení jiným (trestný čin podle § 403 trestního zákoníku), je nutno vnímat jako závažnější hrozbu než individuální projevy pozitivního vztahu k takové ideologii. Z tohoto hlediska stávající právní úprava a v ní obsažené trestní sankce odpovídají tomu, jak závažnou

hrozbu pro demokratickou společnost a pro lidská práva a svobody určité jednání představuje.

3. Předložený návrh zákona vykazuje některé legislativní nedostatky, které by v dalším legislativním procesu měly být odstraněny. Navržená změna, bude-li přijata, by v textu trestního zákoníku měla být promítnuta všude, kde by toho bylo zapotřebí. Měl by být upraven jak nadpis § 403, tak i ustanovení trestního zákoníku, která na § 403 odkazují, tedy § 35, 114 a 404. V § 403 odst. 1 rovněž není provedena změna slovesa „hlásá“ na tvar v množném čísle a ve spojení s ideologií není asi vhodné hovořit o jejím „založení“.