



Kancelář prezidenta republiky
Vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

V Praze dne 21. srpna 2015
Č. j.: KPR 4873/2015

Vážený pane 1. místopředsedo vlády,

sděluji, že k materiálu „Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí“ uplatňuje Kancelář prezidenta republiky tyto připomínky:

Obecně

Návrh zákona nepřináší oproti současné právní úpravě zásadní věcné změny, které by koncepčně měnily stávající kontrolní mechanismy a odůvodňovaly tak tvorbu nového zákona. Naproti tomu navrhovaná právní úprava nahrazuje dosavadní základní pojmy a k vyjádření téhož zcela zbytečně zavádí nové pojmy, což v celkovém pojetí navrhovaného zákona působí zavádějícím způsobem a může vést ke ztížení aplikace vnitřní kontroly v praxi. Zbytečnost navržené změny terminologie je evidentní u individuálního a souhrnného rozpočtového závazku (dle zákona č. 320/2001 Sb. se jedná o individuální a limitovaný příslib), neboť není jasné, k čemu toto rozdělení slouží a kým bude využíváno; zavedení a sledování tohoto ukazatele se tak jeví zcela nadbytečné.

Navrhuje se namísto vytváření zcela nového zákona novelizovat stávající zákon o finanční kontrole a do jeho novely promítnout nezbytné změny.

K § 15 odst. 1

Toto ustanovení předpokládá, že vedoucí ekonomické služby řídí osoby vykonávající ekonomickou službu, zatímco § 27 odst. 1 stanoví, že ekonomická služba nemusí být útvarem organizační struktury. V uvedených ustanoveních je rozpor, neboť vedoucí ekonomické služby bude vedoucím zaměstnancem podle § 11 zákoníku práce a jako takový bude podle § 33 odst. 4 zákoníku práce jmenován jako vedoucí organizačního útvaru organizační složky státu nebo organizačního útvaru příspěvkové organizace.

K § 64

Doporučuje se odstavec 3 a 4 upravit tak, aby z nich bylo zřejmé, že nejdříve auditovaná osoba předloží vyjádření k auditní zprávě, poté auditor předloží auditované osobě upravenou auditní zprávu spolu s přílohou, v níž auditor uvede, proč a v jakém rozsahu vyjádření auditované osoby nezapracoval, a teprve potom auditovaná osoba předloží akční plán, aby tento akční plán byl tvořen až se znalostí konečného znění auditní zprávy.

K § 66

Vzhledem k tomu, že výsledná auditní zpráva je výsledkem provedeného auditu a je s auditovanou osobou projednána, vyvolává odstavec 2 pochybnosti, neboť připouští, že ve výsledné auditní zprávě mohou být závažné chyby nebo opomenutí. V každém případě však doporučujeme odstavec 2 upravit tak, aby z něj bylo zřejmé, že jde o odstranění takových nedostatků, které si nevyžaduje pokračování již ukončeného auditu.

K § 81

Sdělení, že zde uváděné údaje jsou z různých registrů Ministerstvu financí poskytovány pro výkon státní správy na úseku vnitřního řízení a kontroly je natolik obecné, že neposkytuje možnost posoudit, zda, v jakém rozsahu a k jakému účelu je zde uváděné množství údajů potřebné. Doporučuje se proto úvodní části ustanovení jednotlivých odstavců konkretizovat, v návaznosti na to rozsah požadovaných údajů zredukovat, anebo § 81 vypustit.

S pozdravem



Ing. Vraňslav Mynář

Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
1. místopředseda vlády a ministr
Ministerstvo financí
Praha