

Příloha č. 1
usnesení vlády
ze dne 2. listopadu 2015 č. 889

Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ITC služeb

Obsah

1.	Úvod	3
2.	Rekapitulace stávajícího stavu a jeho nedostatků	3
3.	Strategické cíle a navrhovaná opatření pro jejich dosažení	7
3.1.	Od nekoordinovaného řízení ICT státu ke koordinovanému, postavenému na jednotné architektuře a jednotných pravidlech	7
3.2.	Od závislosti na dodavatelích k vlastní kompetenci k efektivnímu řízení vývoje a provozu ICT v ČR	9
3.3.	Od nezávislých a nejednotných procesů veřejné správy ke standardizovaným, provázaným, kvalitním, efektivním a měřitelným službám veřejné správy	9
3.4.	Od specializovaných úředních přepážek k digitální samoobsluze umožněné koordinovanou publikací uživatelsky přívětivých ICT služeb	9
3.5.	Od izolovaných dat k propojeným a otevřeným datům veřejné správy a ke kvalifikovaným rozhodnutím vedoucím k vyšší efektivitě služeb VS	10
3.6.	Od izolovaných výpočetních systémů ke sdíleným ICT službám	10
3.7.	Od izolovaných identitních systémů k jednotným identitním systémům uživatelů služeb veřejné správy a úředníků veřejné správy	11
3.8.	Od pasivního přijímání legislativy a ICT projektů EU k aktivní participaci na přípravě nové legislativy a ICT projektů EU	12
4.	Odhad nákladů na vybudování odborného zázemí v rámci ministerstva vnitra	12
5.	Přílohy strategie	13
5.1.	Principy, na nichž je strategie postavena	13
5.2.	Katalog sdílitelných certifikovaných ICT služeb	16
5.3.	Vazby ukazující, která opatření řeší které nedostatky	17
5.4.	Terminologický slovník	20

1. Úvod

Informační a komunikační technologie (ICT) jsou ve vyspělých zemích využívány jako vhodný nástroj zvyšování efektivity a uživatelské přívětivosti služeb státu. Ve veřejné správě (VS) České republiky byla v této oblasti realizována řada úspěšných projektů, současně však byly prosazeny a realizovány ICT projekty, které jdou proti tomuto cíli a vyplývaly značné finanční částky. Zároveň mediální obraz vykresluje oblast ICT ve VS jako náchylnou na korupční praktiky.

Tento dokument navazuje na „Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, který v několika směrech dále rozpracovává. Zaměřuje se na realizaci strategického cíle „Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu“. Analyzuje nedostatky stávajícího stavu řízení rozvoje eGovernmentu a shrnuje navrhovaná opatření, která povedou ke zvýšení efektivnosti a snížení administrativní náročnosti služeb veřejné správy a navazujících ICT služeb. Jejich realizace přinese ČR úspory v rozsahu mld. Kč ročně a současně povede k výraznému snížení korupčního potenciálu v oblasti ICT projektů.

Přínosy navrhovaných opatření jsou v tomto dokumentu odhadovány na základě údajů, které přináší monitor Státní pokladny a probíhající průzkum „Analýza ERP, eSSL, mail“, jehož cílem je porovnat náklady na standardní aplikace (typu účetnictví, spisová služba e-mail atd.) mezi státními institucemi. Dále byly pro odhady využity zkušenosti států, které podobná opatření již realizovaly (USA, Velká Británie, Dánsko, Slovensko, Estonsko).

Navrhovaná opatření zatím nejsou prioritizována, nemají stanovený harmonogram realizace a nemají přiřazen orgán/osobu zodpovědnou za jeho dosažení. Tyto informace budou specifikovány až poté, co vláda rozhodne, která opatření mají být realizována a s jakou politickou prioritou.

Jako hrubý plán harmonogramu realizace jednotlivých opatření autoři strategie doporučují tento postup:

- akceptovat všechna navržená opatření,
- zahájit realizaci všech opatření v následujících dvou letech¹,
- co nejdříve realizovat opatření O1 až O6, která jsou zaměřena na koordinované nadrezortní řízení ICT služeb. Priority ostatních opatření odvodit z odhadu jejich ekonomických přínosů a současně z tabulky v kap. 5.3 – tj. dát nejvyšší prioritu těm opatřením, které odstraňují souběžně více nedostatků aktuálního stavu ICT služeb,
- finančně a časově náročnější opatření (tj. opatření O3 až O5, O9 až O26) řešit projektem, jehož úvodní fáze – studie proveditelnosti – vyčíslí náklady a přínosy realizace opatření a určí přesný způsob a harmonogram realizace.

2. Rekapitulace stávajícího stavu a jeho nedostatků

V ČR se v posledních letech realizovala řada ICT projektů, které zvyšují efektivitu služeb veřejné správy (VS). Mezi nejvýraznější patří Procesní řízení agend VS, Základní registry, Datové schránky, CzechPoint, Státní pokladna a Registr živnostenského podnikání. Na druhé straně byly realizovány projekty, které by při kvalitním řízení ICT nemohly být ani zahájeny (např. Systém pro registraci

¹ Tento dokument byl v první verzi zpracován v září 2014. Od té doby se již některá opatření podařilo realizovat. Jde o opatření O1 – zřízení RVIS a útvaru hlavního architekta eGovernmentu (ÚHA) a opatření O3 – pověřit ÚHA vybudováním Národní architektury eGovernmentu.

vozidel, Karta sociálního pojištění a mnohé projekty řešící duplicitně tutéž funkcionalitu pro různé instituce státu).

Mezi hlavní nedostatky stávajícího stavu patří:

- **N01 - na koncepci rozvoje veřejné správy ani na koncepci ICT není dosažena potřebná shoda rozhodujících politických sil** (na rozdíl od severovýchodních a dalších zemí). Díky tomu se koncepce rozvoje ICT a jejího řízení velmi často mění, přitom s ohledem na objemy vynaložených prostředků i na dobu životnosti některých služeb by koncepce měla být v základních rysech platná i po střídání vlád či jednotlivých vrcholových manažerů.
- **N02 - chybějí potřebné kompetence pro řízení ICT veřejné správy.** Protože platy ICT odborníků ve VS jsou v průměru na 60 % platů v soukromém sektoru, nemá VS šanci získat dostatek kvalitních ICT odborníků. To v důsledku vede k outsourcingu většiny vývojových a provozních ICT aktivit, k **vysoké závislosti na externích dodavatelích** a k tomu, že v mnohých případech outsourcované aktivity nemá kdo kvalifikovaně zadávat a kontrolovat. **Změna v odměňování klíčových interních pracovníků VS, periodická kontrola výsledků jejich práce a insourcing řady dosud outsourcovaných aktivit (zejména pro sdílené služby) by veřejné správě mohly ušetřit značné finanční prostředky a současně výrazně zvýšit kvalitu i spolehlivost provozovaných systémů** (odhad úspor viz N04).
- **N03 - neexistuje centrální orgán s pravomocemi standardizace a řízení rozvoje ICT ve veřejné správě. Aplikuje se resortní přístup k řízení rozvoje ICT.** Jeho důsledky jsou: nejednotná koncepce a nejednotná pravidla rozvoje, duplicitní systémy, zbytečně a neefektivně vynaložené finance státu.
Duplicity jsou mj. způsobeny stávajícím zněním zákona č. 365/2000Sb., o informačních systémech veřejné správy, který každému orgánu veřejné moci (OVM) dává svobodu v pořizování provozních informačních systémů². Zaregistrované IS VS (a tím spíše dosud nezaregistrované IS) nikdo mezi sebou neporovnával, Nikdo ani neměl mandát něco takového udělat pro celou veřejnou správu. Finanční dopady tohoto stavu není možné proto určit přesně, lze ho pouze řádově odhadnout – viz následující bod.
- **N04 - ve VS je běžné, že se nerozlišuje zodpovědnost OVM za funkcionalitu jím využívaných informačních systémů a souvisejících dat (věcná kompetence) od zodpovědnosti za výběr a provoz aplikace a infrastruktury, kterými se požadovaná funkcionalita zajišťuje a data zpracovávají (technická kompetence).** Proto je běžné, že aplikace se stejnou funkcionalitou (účetnictví, HR, spisová služba, e-mail, kancelářské aplikace atd.) a jejich technologická infrastruktura (servery, operační systémy, databázové systémy atd.) jsou jednotlivými OVM **nakupovány a provozovány multiplicitně, izolovaně a nezávisle na sobě** – viz. Analýza ERP, eSSL, mail.

S ohledem na údaje získané probíhajícím průzkumem „Analýza ERP, eSSL, mail“³ a na to, že:

- počet OVM je cca 7500,
- počet registrovaných informačních systémů VS je k červenci 2015 celkem 6 686 (v tom nejsou zahrnuty provozní a publikační IS)⁴,
- celkové náklady registrovaných IS jsou 134,5 mld.,
- roční provozní náklady registrovaných IS jsou cca 24,3 mld.,

² vysvětlení pojmu Provozní informační systémy – viz kapitola 5.4

³ Indikativní průzkum ukázal až osminásobné rozdíly v nákladech na stejný typ aplikace na jednoho uživatele mezi jednotlivými ministerstvy a úřady

⁴ údaje jsou získány z <https://www.sluzby-isvs.cz/>

se dá odhadnout, že **rozsah zbytečných duplicit v softwarových aplikacích a v jejich technické infrastruktuře činí ve finančním vyjádření miliardy Kč**. Například Velká Británie dosahuje přechodem na sdílené služby formou komerčního a vládního cloudu v průměru 50% původních nákladů⁵. Dánsko tímtož opatřením dosahuje průměrných úspor 39%⁶.

- **N05 - neexistují jednotná pravidla pro schvalování investičních záměrů a pravidla nákupu produktů a služeb v oblasti ICT**, a to i přesto, že se ročně na ICT projekty a provoz ICT systémů vynakládají desítky mld. Kč a že je tato oblast náchylná na korupci. Neexistují rovněž reálně využitelné efektivní metody financování střednědobého a dlouhodobého provozu informačních systémů včetně financování nezbytných průběžných věcných a technologických úprav ICT ve veřejné správě. Existence jasných a průhledných pravidel a kontrola jejich dodržování by mohla ročně ušetřit finanční částky v řádu mld. Kč - viz předcházející bod.
- **N06 - neexistují jednotná pravidla sledování nákladů (investičních a provozních), výnosů a kvality služeb veřejné správy a ICT služeb**⁷. To má mimo jiné za důsledky:
 - vláda, zákonodárci ani jednotlivé OVM nemají informace o tom, jaké jsou celkové roční náklady a výnosy služeb VS (např. jaké jsou náklady na vydávání řidičských průkazů) a ICT služeb (např. náklady na spisovou službu, na e-mail atd.), jaká je struktura těchto nákladů, ani o tom, jak se liší náklady různých poskytovatelů téže služby. To komplikuje manažerská rozhodnutí na úrovni vlády, ministerstev i jednotlivých OVM,
 - poskytovatele služeb nelze odměňovat na základě objemu a kvality poskytnutých služeb,
 - u řady projektů není kontrolováno dosahování plánovaných finančních a nefinančních přínosů ICT investic.
- **N07 – stávající koncepce eGovernmentu nedostatečně řeší vazbu mezi službami VS a ICT podporou těchto služeb** (nejsou založeny na závazné tzv. Enterprise architektuře⁸ využívané v předních zemích – USA, VB, severské země, Austrálie atd.). To vede k tomu, že investice do ICT nejsou důsledně posuzovány z hlediska, jak zefektivní službu VS, jak sníží její administrativní náročnost a/nebo jak zlevní ICT služby.
- **N08 - i když se v propojování (společném využívání dat) IS státu díky základním registrům výrazně pokročilo, informační systémy úřadů nejsou dostatečně propojeny a data základních registrů nejsou některými IS státu důsledně využívány**, takže se stále nedaří dodržovat pravidlo, že mají obíhat data nikoliv občané (viz např. vyřizování dávek mateřského a rodičovského příspěvku). Důsledkem je jednak nízká přívětivost služeb VS a jednak vysoké administrativní náklady služeb pro občany a firmy.
- **N09 - rozsah a úroveň služeb veřejné správy, které jsou dostupné přes e-kanál** (elektronické podání) jsou stále výrazně menší než v předních zemích, **neexistuje jednotný portál pro přístup ke všem e-službám veřejné správy**. To také vyvolává vysoké administrativní náklady služeb VS pro občany a firmy. Chybí standardní možnost využití tabletů a chytrých telefonů při komunikaci s veřejnou správou.
- **N10 - velmi málo se využívají sdílené služby**, kdy jeden provozovatel službu poskytuje více zákazníkům (úřadům). Např. Holandsko ušetřilo zavedením sdílené služby pro řízení lidských zdrojů (HR) pro všech 12 jejich ministerstev 300 mil EUR ročně. USA a VB snížily využitím sdílených ICT služeb formou služeb cloud computingu náklady na takto provozované ICT služby

⁵ Singleton, Tony. April update. *Blog Digital Marketplace*. [Online] 14. 4 2014. [Citace: 31. 12 2014.] <https://digitalmarketplace.blog.gov.uk/2014/04/14/april-update/>

⁶ HOVEDAFTALE 02.22 IT-DRIFT. ski.dk. [Online] [Citace: 01. 04 2015.] <http://www.ski.dk/aftaler/02220014-It-drift/Sider/default.aspx>.

⁷ kategorizace služeb – viz kap. 5.1

⁸ Enterprise architektura je architektura, která propojuje byznys architekturu (u VS služby VS a organizaci jejich řízení) s IT architekturami a zajišťuje tak soulad byznysu s IT.

o 20 až 50%. Hlavními důvody, proč se sdílené služby nevyužívají, je **nevyřešené financování vývoje a provozu sdílených služeb** ve veřejné správě a **neaplikování tzv. principu „sdílení především“⁹**.

- **N11 - data informačních systémů se nedostatečně využívají pro řízení státu.** Nejsou předem připraveny scénáře, jaké typy manažerských rozhodnutí zvažovat, když se hodnota sledovaného ukazatele dostane mimo stanovený interval nebo když benchmarking srovnatelných OVM vykazuje velké odchylky u téhož ukazatele. Dalším problémem je, že sofistikované informační systémy, které by mohly sloužit pro kvalitní manažerská rozhodnutí, se nedaří naplnit potřebnými daty, a to i přes vydané rozhodnutí vlády (viz např. stav datové základny Centrálního registru administrativních budov (CRAB) a jeho omezené využití pro správu a údržbu nemovitostí státu. V případě, že by datová základna CRABu byla naplněna kvalitními daty, bylo by možné zastropováním některých výdajů v rozpočtu ušetřit cca 800mil. Kč ročně – viz analýza NERV předložená vládě r. 2013).
- **N12 – není využívána jednotná identifikace a autentizace osob** při využívání různých služeb (včetně e-sluzeb) státu. Některé resorty tendují k využívání specifických identifikací k jejich službám (viz např. S-karta). Využití jednotné identifikace osob založené na čipem vybaveném občanském průkazu by jednak zjednodušilo komunikaci osob se státem a jednak by výrazně snížilo náklady na duplicitní systémy identifikace. ČR je povinna implementovat rozhodnutí EU o jednotné identifikaci osob v rámci evropského prostoru (tzv. eIDAS), který umožní využívat tuto jednotnou identifikaci a autentizaci při využívání e-sluzeb v rámci EU.
- **N13 - nedostatečná aktualizace legislativy definující způsob realizace jednotlivých agend** způsobuje, že některé e-sluzby nejsou dostatečně legislativně zakotveny a související elektronické dokumenty nejsou rovnocenné papírovým dokumentům. Převážná většina legislativou definovaných procesů výkonu veřejné správy nevyužívá možností e-sluzeb.
- **N14 - principy otevřeného vládnutí a otevřených dat jsou zatím využívány velmi omezeně.** To oproti vyspělým zemím:
 - snižuje dostupnost informací pro občany a firmy,
 - snižuje transparentnost veřejné správy pro občany,
 - vytváří podmínky pro korupci.
- **N15 - nekoncepční ochrana informací a bezpečnostních aktiv státu před zneužitím a kybernetickým útokem¹⁰** má za důsledek, že IS ČR nejsou kvalitně připraveny na:
 - identifikaci a odražení kybernetických útoků,
 - odstranění následků takových útoků.
- **N16 - ČR aktivně nevystupuje v orgánech EU připravujících nové legislativní normy a projekty týkající se eGovernmentu. Implementace přijatých norem není koordinovaně řízena.**

⁹ Tento princip ukládá jednotlivým úřadům VS využití sdílených služeb na základě pravidla „Buduješ-li nový IS nebo výrazně inovuješ stávající IS a je-li takový IS dostupný jako sdílená služba, musíš využít sdílenou službu. Tento přístup používají např. VB, Dánsko a Slovensko.

¹⁰ Tento nedostatek byl do značné míry eliminován zákonem o Kybernetické bezpečnosti 181/2014 Sb.

3. Strategické cíle a navrhovaná opatření pro jejich dosažení

Dále popsaná reformní opatření jsou navržena tak, aby ČR překonala nedostatky uvedené v kap. 2. Opatření jsou uvedena ve skupinách, které vedou k dosažení některého z následujících **základních strategických cílů (směrů) rozvoje služeb VS a ICT služeb**¹¹:

- C1) Od nekoordinovaného řízení ICT státu ke koordinovanému, postavenému na jednotné architektuře a jednotných pravidlech.
- C2) Od závislosti na dodavatelích k vlastní kompetenci k efektivnímu řízení vývoje a provozu ICT v ČR.
- C3) Od nezávislých a nejednotných procesů veřejné správy ke standardizovaným, provázaným, kvalitním, efektivním a měřitelným službám veřejné správy.
- C4) Od specializovaných úředních přepážek k digitální samoobsluze umožněné koordinovanou publikací uživatelsky přívětivých ICT služeb.
- C5) Od izolovaných dat k propojeným a otevřeným datům veřejné správy a ke kvalifikovaným rozhodnutím vedoucím k vyšší efektivnosti služeb VS.
- C6) Od izolovaných výpočetních systémů ke sdíleným ICT službám (od izolovaných provozních prostředí ke koordinované síti Národních a regionálních datových center propojených bezpečnou komunikační infrastrukturou).
- C7) Od izolovaných identitních systémů k jednotným identitním systémům uživatelů služeb veřejné správy a úředníků veřejné správy.
- C8) Od pasivního přijímání legislativy a ICT projektů EU k aktivní participaci na přípravě nové legislativy a ICT projektů EU.

Všechny cíle a s nimi související opatření respektují společný princip:

„Od nepopsaného (neznámého), přes poznané a popsané, k efektivně řízenému“.

3.1. Od nekoordinovaného řízení ICT státu ke koordinovanému, postavenému na jednotné architektuře a jednotných pravidlech

01. Vybudovat instituci veřejné správy ČR, která bude schopna převzít zodpovědnost za strategické, projektové i provozní řízení ICT VS ČR jako celku a dostane k tomu odpovídající pravomoc. S tímto účelem ustanovit Radu vlády pro informační společnost (RVIS) jako orgán určující strategii a pravidla rozvoje ICT služeb v ČR. Výkonným orgánem, který bude připravovat materiály pro jednání RVIS a bude kontrolovat plnění usnesení vlády týkající se ICT, stanovit Úřad hlavního architekta veřejné správy (ÚHA). Do RVIS přizvat i zástupce opozice, aby se zajistila kontinuita koncepce rozvoje ICT¹².

02. Legislativně zakotvit RVIS a ÚHA a jejich pravomoci.

- včetně jejich pravomocí při určování závazné architektury ICT služeb, pravidel schvalování ICT projektů atd. Současný zákon 365/2000 Sb. např. vylučuje z vlivu zákona provozní IS

Útvar hlavního architekta vybavit potřebnými pravomocemi a personálním zajištěním pro tyto úkoly:

- nastavit a rozvíjet strategii ICT ve veřejné správě,

¹¹ Většina dále uvedených opatření slouží k dosažení více cílů. Opatření je uvedeno u toho cíle, který je pro opatření dominantní. V kap. 5.3 jsou pak uvedeny všechny vazby mezi nedostatky a navrhovanými opatřeními.

¹² Toto opatření již bylo realizováno. RVIS i ÚHA byly zřízeny.

- navrhnout a rozvíjet Národní architekturu veřejné správy a ICT služeb,
- nastavit základní procesy a pravidla řízení rozvoje ICT v ČR. Například zda daná ICT služba musí být poskytována pouze státem vlastněnou institucí, či zda může být poskytována i soukromým subjektem,
- nastavit pravidla a standardy informační bezpečnosti,
- zřídit a udržovat centrální katalog aktuálně provozovaných ICT služeb (viz kap. 3.6),
- zavést a udržovat centrální katalog sdělitelných certifikovaných ICT služeb (viz kap. 3.6),
- nastavit spolupráci s ICT jednotlivých státních institucí,
- nastavit a měřit základní výkonové metriky v ICT (KPI),
- monitorovat stav provozovaných ICT služeb,
- nastavit pravidla a parametry pro výběr dodavatelů ICT služeb,
- reportovat vládě stav ICT služeb,
- sjednávat nápravná opatření při nedodržování stanovených postupů,
- implementovat v ČR standardy EU pro řízení ICT a aktivně se na rozvoji těchto standardů podílet.

03. Pověřit ÚHA vybudováním Národní architektury, tj. architektury služeb VS a navazujících ICT služeb na principech Enterprise architektury (podobně jako ve vyspělých zemích)¹³.

04. Pověřit ÚHA vypracováním strategie reformy řízení ICT investic včetně popisu procesu schvalování ICT investic.¹⁴ U význačných ICT projektů zavést povinnost vypracování investičního záměru/studie proveditelnosti a jeho schválení ÚHA a RVIS (význačnost projektu určit dle Total Cost of Ownership daného projektu).

Každý investiční záměr ICT projektu musí obsahovat údaje dle předepsané struktury, přinejmenším:

- Strategický cíl a účel projektu.
- Určení věcného správce, technického správce a provozovatele¹⁵.
- Popis shody se základními principy Národní architektury eGovernmentu, pozice budovaného IS v celkové architektuře, návaznosti (zejména na úrovni poskytovaných a požadovaných služeb a dat) na ostatní IS. Zde se klade zejména důraz na využívání sdílených služeb.
- Investiční a provozní náklady po dobu 5 let (TCO).
- Měřítka úspěchu projektu a způsob jejich ověřování.

05. Pověřit ÚHA vypracováním strategie sourcingu ICT služeb (které ICT služby bude VS zajišťovat sama nebo prostřednictvím státních center sdílených služeb - viz opatření č.23, a které je naopak v daném období vhodné outsourcovat na externí dodavatele).

06. Pověřit ÚHA stanovením závazných pravidel průběžného udržitelného a říditelného financování provozu ICT ve střednědobém horizontu, založeném na povinném vyhodnocování pětiletého Total Cost of Ownership.

¹³ Nově zřízený ÚHA již byl tímto úkolem pověřen. Tím jsou vytvořeny předpoklady systematického řízení ICT služeb v ČR. Doháníme tak časovou ztrátu, kterou jsme měli za předními zeměmi, jako jsou USA, Velká Británie, Estonsko, Austrálie, Nový Zéland, ale i Slovensko.

¹⁴ Základní zásady řízení investic do ICT jsou v Příloze č. 2.

¹⁵ Význam těchto pojmů – viz kap. 5.1

3.2. Od závislosti na dodavatelích k vlastní kompetenci k efektivnímu řízení vývoje a provozu ICT v ČR

O7. Změnit odměňování pracovníků řídicích ICT ve státní správě tak, aby se blížilo svojí úrovni srovnatelným profesím v soukromém sektoru a aby bylo závislé na dosahování jasně stanovených osobních cílů.

S ohledem na obtížnost prosazení této změny by změna mohla probíhat postupně od klíčových rolí k rolím méně významným. Klíčovými rolemi jsou v této fázi role, které budou vytvářet novou koncepci řízení ICT ve VS, navrhovat architekturu služeb VS a ICT služeb, formulovat sourcingovou strategii, formulovat poptávky na externí dodávky, vybírat nejvhodnější nabídky a kontrolovat stav dodávek. Lze zde využít zkušeností Rakouska, Velké Británie či Dánska.

O8. Zajistit a udržovat u těchto pracovníků potřebné kompetence - zajistit školení pracovníků VS podílejících se na řízení a provozu ICT služeb (pro tento účel úzce spolupracovat s univerzitními pracovišti, která jsou na tuto oblast specializovaná).

O9. Zahájit dle stanovené sourcingové strategie proces insourcingu těch ICT aktivit, jejichž externí řešení je pro VS nevýhodné a pro jejichž realizaci má VS dostatek kvalifikovaných lidských zdrojů, a to prioritně pro systémy sdílených služeb.

3.3. Od nezávislých a nejednotných procesů veřejné správy ke standardizovaným, provázaným, kvalitním, efektivním a měřitelným službám veřejné správy

O10. Pokračovat v projektu Procesní modelování agend veřejné správy.

- ve spolupráci s garanty jednotlivých agend popsat procesy realizujících doposud nepopsané agendy, navrhnout metriky a začít procesy měřit,
- u jednotlivých agend prověřit efektivitu stávajících, případně navrhnout nové e-sluzby s agendou související (úplné elektronické podání),
- optimalizovat procesy jednotlivých agend a jejich ICT podporu. Při optimalizaci zajistit, aby se od občanů a firem nevyžadovaly informace, které veřejná správa již má,
- navrhnout změny legislativy tam, kde to změny procesu zajišťujícího službu a/nebo zavedení e-sluzby vyžadují.

O11. Měřit služby VS a u vybraných služeb odměňovat OVM - poskytovatele služeb s přihlédnutím k objemu a kvalitě poskytnutých služeb (např. dle počtu vydaných občanských průkazů, podle rozsahu poskytnutých e-sluzeb) .

3.4. Od specializovaných úředních přepážek k digitální samoobsluze umožněné koordinovanou publikací uživatelsky přívětivých ICT služeb

O12. U agend, u kterých je to smysluplné, popsat a začít realizovat úplné elektronické podání (e-sluzbu) – viz též O10. Formu komunikace e-sluzeb sjednotit, využívat předvyplněné formuláře daty, které již veřejná správa vlastní.

O13. Zaktualizovat a průběžně udržovat portál veřejné správy, a to v koordinované spolupráci všech resortů a specializovaných portálů (např. BusinessInfo, eAGRI). Portál musí sloužit jako jednotné místo pro poskytování informací o všech službách veřejné správy a místo, ze kterého uživatel (občan, firma) může aktivovat jednotlivé e-sluzby .

O14. Ve spolupráci s dodavatelem ERP systémů zrealizovat projekt povinné e-fakturace vůči státu.

O15. Dokončit projekty eSbírka a eLegislativa.

O16. Pokračovat v projektu eHealth včetně e-preskripce.

3.5. Od izolovaných dat k propojeným a otevřeným datům veřejné správy a ke kvalifikovaným rozhodnutím vedoucím k vyšší efektivitě služeb VS

O17. Prosadit standardní způsob publikování a sdílení individuálních údajů o fyzických a právnických osobách a dalších subjektech dat z klíčových agend veřejné správy.

Cílem tohoto opatření je maximální využití a sdílení dat, které již VS má, zajistit jejich konzistenci (tj. že ve všech agendách jsou o daném objektu tytéž aktuální údaje) a zabránit opakovanému sběru týchž dat od občanů a firem.

Důsledné využití systému Základních registrů (aplikace zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech) spolu se systémy budovanými v rámci Centrálního Místa Služeb KIVS dovoluje propojit údaje z jednotlivých agendových informačních systémů (údaje o řidičích, plátcích pojištění, plátcích daní, pachateli přestupků,...) s referenčními údaji o fyzických a právnických osobách vedených v Základních registrech a vytvořit propojený datový fond veřejné správy pro potřeby všech zákonných agend VS i subjektů práva. Služby publikující údaje z propojeného datového fondu budou dodržovat definované striktní standardy bezpečnosti, provozní spolehlivosti a zákonnosti, navazující na pravidla definovaná zákonem o základních registrech a zákonem o ISVS. Pro jednotlivé subjekty práva definovat přístup k jejich údajům v propojeném datovém fondu prostřednictvím Portálu veřejné správy.

O18. Prosadit publikování rozhodnutí, dokumentů a dat veřejné správy formou otevřených dat (nevztahuje se na data se zvláštním režimem).

Jedním ze základních pilířů transparentní veřejné správy (tzv. otevřeného vládnutí) je princip otevřenosti dat ve veřejné správě. Cílem je postupně přecházet k principu „vše veřejně“, kdy obecně platí, že data, u kterých to má smysl a která nepodléhají utajení, nebo nejsou chráněnými aktivy bezpečnostních sborů a zpravodajských služeb ČR, jsou veřejná. Mezi hlavní cíle pro nejbližší období patří:

- hledání úspor prostřednictvím otevřených dat – otevřená data mohou nejenom zvýšit transparentnost veřejné správy, ale mohou současně uspořit náklady na komunikaci mezi jednotlivými orgány veřejné moci,
- rozvoj legislativních, procesních a technických opatření pro publikování otevřených dat ve veřejné správě jako základního pilíře otevřeného státu a posílení konkurenceschopnosti.

O19. U informačních systémů prověřit, zda nevyžadují data, která již veřejná správa má a duplicity sběru dat eliminovat (je podporováno též opatřeními O4, O10 a O17).

Přebírání dat z jiných informačních systémů veřejné správy řešit důsledně prostřednictvím služeb propojeného datového fondu veřejné správy a eliminovat tak duplicity, neaktuálnost a nejednoznačnost přebíraných údajů.

O20. Využívat údaje propojeného datového fondu veřejné správy k optimalizaci výkonu agend veřejné správy. Využít data uložená v CRABu k zastropování rozpočtových výdajů na užití, správu a údržbu nemovitostí na průměrné mediánové hodnotě. Podobně využít data Státní pokladny k optimalizaci dalších typů výdajů VS.

3.6. Od izolovaných výpočetních systémů ke sdíleným ICT službám

O21. Optimalizovat provozované ICT služby s využitím Katalogu provozovaných ICT služeb veřejné správy.

Katalog aktuálně provozovaných ICT služeb je jedním z klíčových nástrojů řízení ICT ve veřejné správě – viz zkušenosti USA a Velké Británie. Jeho role je zachycena na obrázku 1 v kap. 5.1. Navazuje na katalog služeb veřejné správy a eviduje veškeré ICT služby (SaaS, DaaS, PaaS, IaaS), které jsou aktuálně provozovány jak pro interní potřebu úřadů, tak nabízeny jako e-sloužby občanům a firmám.

Katalog umožňuje zjistit celou řadu významných manažerských informací potřebných pro rozhodování na úrovni vlády, jednotlivých ministerstvech i úřadech, například:

- jaké jsou duplicity v provozovaných IS VS a kolik by se ušetřilo jejich eliminací,
- jaké jsou investiční a roční provozní náklady konkrétní ICT služby (tj. srovnat náklady různých úřadů na tutéž ICT službu – např. na ERP, HR, spisovou službu, email apod.),
- které ICT služby využívá daný úřad a kolik ho to stojí,
- kterými úřady je využívána daná ICT služba,
- apod.

O22. Nákup nových ICT služeb směřovat na sdílené služby s využitím tzv. Government Cloudu (G-cloudu) a Katalogu sdílitelných certifikovaných ICT služeb.

G-cloud jsou sdílené ICT služby nabízené a provozované pro subjekty veřejné správy buď modelem *vládního cloudu* nebo modelem *komerčního cloudu*. Vládní cloud tvoří sdílené služby provozované státními datovými centry na jejich infrastruktuře. Komerční cloud jsou sdílené služby provozované komerčními subjekty na komerční infrastruktuře. Oba modely mají své katalogy nabízených služeb a související e-shop.

Katalog sdílitelných certifikovaných služeb publikuje formou veřejného portálu ty nabízené ICT služby, které mohou organizace veřejné správy využívat jako sdílitelnou službu, a publikuje také finanční a další podmínky jejich využití. Jedná se o období amerického (<http://cloud.cio.gov>) nebo britského (<http://govstore.service.gov.uk/cloudstore>) katalogu (podrobněji viz kap. 5.2).

O23. Vybudovat síť státních center sdílených služeb a regionálních datových center propojených bezpečnou datovou komunikační infrastrukturou, která budou poskytovat sdílené ICT služby orgánům veřejné moci (viz vládní cloud v opatření O22).

Pro vybudování této sítě je možné se inspirovat zahraničními vzory existujících státních agentur a státních společností v zemích EU poskytujících ICT služby státním orgánům jako je agentura Statens IT v Dánsku, Bundesrechenzentrum GmbH v Rakousku, agentura Logius v Nizozemí nebo státní ICT agentury v jednotlivých německých spolkových zemích. Vládní cloud buduje v současné době i Slovensko.

O24. Legislativně zakotvit způsob financování sdílených ICT služeb od jejich implementace až po udržitelnost provozu a nezbytný rozvoj.

3.7. Od izolovaných identitních systémů k jednotným identitním systémům uživatelů služeb veřejné správy a úředníků veřejné správy

O25. V návaznosti na stejně zaměřený projekt EU navrhnout a implementovat jednotnou identifikaci a autentizaci občanů ČR vůči VS s využitím stávajících identit systému Datových schránek provázaných na systém ZR podle zásady jeden občan, jedna elektronická identita pro ISVS.

Informační systém Datových schránek obsahuje v současnosti více než 660 000 elektronických identit fyzických a právnických osob, využívajících tuto elektronickou službu veřejné správy. Využití elektronického občanského průkazu a Základních registrů umožňuje tento existující

system využít pro elektronickou identifikaci, autentizaci a autorizaci všech občanů ČR při přístupu k ISVS.

O26. Dokončit implementaci jednotné identifikace a autentizace úředníků veřejné správy ČR v návaznosti na identitní prostor CzechPoint podle zásady jeden úředník, jedna elektronická identita pro ISVS.

Stávající identitní prostor CzechPoint obsahuje cca 100 000 elektronických identit úředníků státní správy a samosprávy ČR, umožňující přístup těchto úředníků k cca 500 ISVS. Využití elektronického občanského průkazu a Základních registrů umožňuje tento existující systém využít pro elektronickou identifikaci, autentizaci a autorizaci všech úředníků VS ČR při přístupu k ISVS.

3.8. Od pasivního přijímání legislativy a ICT projektů EU k aktivní participaci na přípravě nové legislativy a ICT projektů EU

O27. Aktivně se v orgánech EU podílet na tvorbě legislativy, norem a projektů, které se týkají eGovernmentu. Pověřit ÚHA řízením implementace přijatých norem a projektů.

O28. Připojit se k iniciativě / projektu „Cloud for Europe“ – propojeno s opatřením O22.

4. Odhad nákladů na vybudování odborného zázemí v rámci ministerstva vnitra

V rámci zpracování tohoto koncepčního materiálu byly rovněž odhadnuty náklady na mzdové a nemzdové výdaje. Jde o výdaje - byť na předběžné úrovni - které umožní vybudovat odborné kapacitní zázemí v rámci MV (zejména posílení útvaru hlavního architekta eGovernmentu, útvaru eGovernmentu, ostatních relevantních útvarů MV a v neposlední řadě odborné zázemí Rady vlády pro informační společnost). V rámci Ministerstva vnitra v minulosti bohužel činnosti na úseku eGovernmentu odborně nenavazovaly na standardy běžné ve veřejné správě, zejména z důvodu personální nestability. Realizace opatření v oblasti eGovernmentu vyžadují relativně hluboké znalosti v oblasti informačních technologií a také v oblasti výkonu veřejné správy a práva a je otázkou, jakým způsobem státní zaměstnanci s profily projektových manažerů, programátorů, právníků, technických specialistů, specialistů kybernetické bezpečnosti a projektantů informačních systémů pro práci ve veřejné správě motivovat. Je třeba, aby začali působit v nejkritičtějších oblastech - správě národní architektury eGovernmentu, přípravě projektů příštího programového období a při implementaci nařízení eIDAS.

Stručně lze k výše uvedeným organizačním jednotkám shrnout, že Rada vlády pro informační společnost již byla zřízena usnesením vlády č. 961 ze dne 24. listopadu 2014 a začala pracovat v prosinci 2014. Od svého založení aktivně vystupuje zejména v oblasti koordinace jednotlivých ÚSÚ při dobudování funkčního rámce eGovernmentu. Ani v případě zajištění činností hlavního architekta eGovernment se nezačíná stavět na zelené louce. Útvar hlavního architekta eGovernmentu, zřízený v rámci MV k 1. červnu 2014 v podobě Samostatného oddělení hlavního architekta eGovernment, byl s účinností od 15. února 2015 změněn na Odbor Hlavního architekta eGovernmentu a zahajuje svoji činnost v nově vytvořené struktuře.

Náklady a úspory v souvislosti s implementací tohoto materiálu budou dále - v souladu s navrženým usnesením vlády - upřesněny, jakmile budou reálně implementovány. Analytická kapacita tohoto "pro futuro" typu je bohužel ve veřejné správě obtížně dostupná. Vzhledem k možným úsporám v řádu stamilionů až miliard korun je vynaložení těchto nákladů - včetně nákladů personálních - zcela účelné.

Pro úplnost je však třeba uvést, že převážná část nákladů spojených s personálním posílením MV v oblasti eGovernmentu bude kofinancována z ESIF v rámci tzv. Implementační jednotky k realizaci opatření ze strategického dokumentu pro rozvoj veřejné správy a eGovernmentu na národní úrovni – Strategického rámce rozvoje veřejné správy v České republice v období 2014-2020. Vznik této jednotky již byl odsouhlasen mezi MV a MF.

V rámci nemzdových výdajů jde o služby potřebné k vytvoření a udržení know-how v této oblasti, zejm. jde o outsourcing služeb (architektonická mapa, příprava a hodnocení strategií, hodnocení projektových záměrů, konzultační činnost v oblasti nové legislativy a eIDAS, odborná podpora RV IS a dále finančně-analytických služeb v oblasti hodnocení návratnosti) v hodnotě cca 20.500.000 Kč pro rok 2014 a 2015. Tento typ znalostí je ve veřejné správě nedostatkovým, nicméně budou následně po jejich získání využity k posílení know-how interních kapacit.

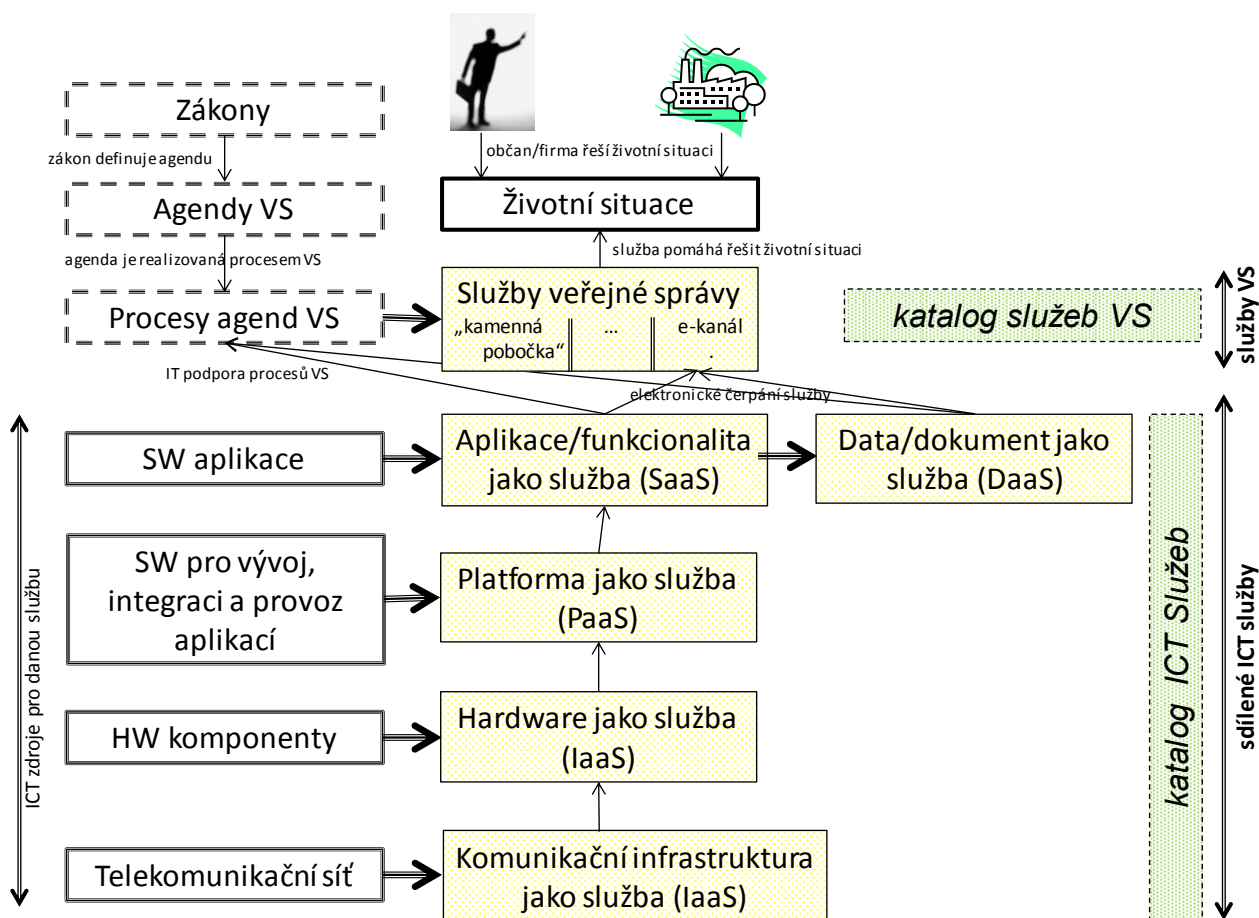
Předpokládá se postupný útlum outsourcingu v souvislosti s narůstající kompetencí věcně zodpovědných útvarů v rámci in-housingu. Určité penzum činností v oblasti řízení investic však nebude – s ohledem na kompetitivní tržní prostředí a limity na platy ve veřejné správě – nikdy možné zcela pokrýt interními zdroji.

5. Přílohy strategie

5.1. Principy, na nichž je strategie postavena

Principy jsou navrženy tak, aby umožňovaly maximální sdílení služeb (a tím maximální sdílení vložených finančních, lidských i materiálních zdrojů státu) a současně efektivní a transparentní řízení služeb.

Principy dělí služby veřejné správy a navazující ICT služby do pěti vrstev – viz obrázek 1.



Obrázek 1: Vztahy služeb veřejné správy a jednotlivých typů ICT služeb

Legenda k obrázku:

Služba veřejné správy realizuje zákonem stanovenou službu veřejné správy směrem k občanům a firmám (např. vydávání občanských průkazů, vydávání stavebního povolení atd.).

Aplikační služba (Software as a Service, SaaS) podporuje jednu nebo více služeb VS tím, že dodává funkcionalitu a data potřebné k realizaci služby veřejné správy (např. evidování občana, vyměření daně z příjmu atd.).

Datová služba (Data as a Service, DaaS) podporuje jednu nebo více služeb VS tím, že jí dodává potřebná data (např. základní identifikace občana, informace o nemovitosti, směnné kurzy měn atd.). Tato služba je odlišná od aplikační služby tím, že poskytuje data, ale neumožňuje s nimi provádět žádné změnové operace (vlození, výmaz, aktualizaci).

Služba platformy (Platform as a Service, PaaS) dodává softwarové aplikaci provozní platformu, na které je aplikace vyvinuta a provozována. Platforma zahrnuje vývojové prostředí, integrační nástroje, operační systém, databázový systém a další komponenty potřebné pro vývoj a provoz aplikací.

Hardwarové služby a komunikační služby (Infrastructure as a Service, IaaS) dodávají správně dimenzované hardwarové a komunikační služby nutné pro realizaci platformových, aplikačních a datových služeb.

Aplikační služby (druhá vrstva služeb na obrázku 1) se dělí na:

- **agendové** – zajišťují IT podporu agendy definované zákonem (např. vydávání občanských průkazů, stavební povolení apod.),
- **provozní** (backoffice) – slouží na podporu agendových služeb, na vnitřní chod úřadů a na správu jejich zdrojů (např. e-mail, spisová služba, human resource management, účetnictví, správa budov atd.),
- **publikační** – slouží pro zveřejňování informací občanům a firmám a obsahují navigační mechanismus, pomocí kterého občané a firmy mohou využívat e-slужby veřejné správy,
- **informační služby se specifickým režimem řízení** (např. IS bezpečnostních složek, IS krizového řízení) – mají odlišná pravidla řízení a provozu.

Pro řízení provozu a rozvoje služeb musí existovat jasná pravidla. Ta nejpodstatnější jsou:

1) Každá služba má svého:

- **věcného správce** (gestora), který rozhoduje o obsahu a pravidlech fungování služby. Tzn., že je zodpovědný za definici procesu, který službu dodává, definici funkcionality a dat podpůrné ICT služby, za shodu funkcionality aplikace s legislativou a za definici objemových a kvalitativních parametrů podpůrné ICT služby (počet uživatelů, doba provozu služby, dostupnost služby, doba odezvy atd.). Věcným správcem může být pouze OVM (ministerstva, správní úřady, samosprávné celky).

Každá agendová služba má vždy jen jednoho správce. Je jím ministerstvo zodpovědné za službu (agendu).

Provozní služba má obvykle více správců.

Když služba má jednoho správce, jedná se o centralizovaně řízenou službu.

- **technického správce**, který rozhoduje o technickém zajištění služby (jakým softwarem a hardwarem bude služba realizována). Stanovuje podmínky realizace podpůrných ICT služeb tak, aby služba byla dodávána v souladu s požadavky věcného správce. Technický správce je pro každou veřejnou službu jen jeden, určuje ho věcný správce, a to na základě obecně platných pravidel.
- **provozovatele** (poskytovatele), který službu provozuje a dodává zákazníkům. Provozovatelů služby může být více (viz např. výdej občanských průkazů, e-mail).

Když služba má jednoho provozovatele, jedná se o centralizovaně provozovanou službu.

- 2) Pro rozvoj jednotlivých služeb musí platit jednotná pravidla daná závaznou a schválenou architekturou služeb.
- 3) U každé služby je nutné sledovat její investiční a provozní náklady a rozsah a kvalitu poskytnutí služby. Jestliže má služba více správců a více provozovatelů, musí být možné srovnání nákladů a výkonů (rozsah a kvalita) podle správců a provozovatelů.
- 4) Je-li to technicky možné, pak vláda může rozhodnout, že poskytovatelé služeb jsou odměňováni za rozsah a kvalitu jimi poskytovaných služeb. Tento princip odměňování je běžný pro čtyři spodní typy služeb, může být ale využit v některých případech i pro odměňování poskytovatelů služeb veřejné správy (tzv. úkonové financování služeb VS).

5.2. Katalog sdílitelných certifikovaných ICT služeb

V katalogu budou standardizovaným způsobem popsány všechny ICT služby nabízené a poskytované státními (vládní cloud) i soukromými (komerční cloud) provozovateli, které prošly periodickým výběrovým řízením a certifikací (podobně jako ve Velké Británii nebo Dánsku). Certifikace bude prověřovat zejména, zda:

- služba je v souladu se závaznou architekturou ICT služeb veřejné správy,
- její zabezpečení odpovídá deklarované míře bezpečnosti,
- funkcionality odpovídá popisu služby,
- cena odpovídá aktuálním cenovým relacím na ICT trhu.

V katalogu může být pro stejnou funkcionalitu nabízeno více služeb od různých provozovatelů.

Bude-li libovolná organizace veřejné správy chtít pořídit novou ICT službu, může (resp. bude muset) nahlédnout do katalogu a **vybrat bez výběrového řízení** z certifikovaných služeb tu, která jí nejlépe vyhovuje. Tento způsob výběru zajistí:

- při nákupu ICT služeb ve veřejné správě bude používán princip „Cloud first“ – podobně jako v USA a Velké Británii (tj. je-li pro danou službu k dispozici alespoň jedna sdílitelná certifikovaná služba s odpovídajícími parametry, musí subjekt veřejné správy při výběru nové služby nebo zásadní inovaci stávající služby využít některou ze sdílených certifikovaných služeb),
- postupný přechod jednotlivých úřadů na využívání sdílených ICT služeb,
- náklady na ICT služby budou klesat (ve Velké Británii činí průměrná úspora sdílených služeb 50% původních nákladů na službu, v Dánsku 39%),
- jeden dodavatel nezíská monopol.

Do katalogu se budou dostávat i ICT služby soukromých firem na základě poptávek veřejné správy (komerční cloud), které budou pravidelně vyhlašovány. Dodavatel vyplní předepsaný formulář, útvar hlavního architekta službu prověří (certifikuje), pro certifikované následně dohodne vzorovou smlouvu. Poté je služba umístěna do katalogu.

U každé ICT služby bude v katalogu uvedena stručná charakteristika a dále odkaz na vzorovou smlouvu a detailní popis služby.

Služby bude možné v katalogu vyhledávat pomocí fulltextu nebo využitím různých kritérií např. dle ceny, dle modelu nasazení (vládní resp. komerční cloud), dle úrovně zabezpečení atd.

Na portálu bude každý měsíc publikován report s řadou přehledových údajů:

- seznam úřadů a jimi používané sdílené služby,
- počet zákazníků a počet uživatelů jednotlivých sdílených služeb,
- celkový finanční objem získaný daným poskytovatelem za danou službu (za měsíc, za rok,...).

5.3. Vazby ukazující, která opatření řeší které nedostatky

OPATŘENÍ \ NEDOSTATKY	N01	N02	N03	N04	N05	N06	N07	N08	N09	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	Počet
O1. Vybudovat instituci veřejné správy ČR, ustanovit Radu vlády pro informační společnost (RVIS) jako orgán určující strategii a pravidla rozvoje ICT služeb v ČR, stanovit Úřad hlavního architekta veřejné správy. Do RVIS přizvat i zástupce opozice	X	X	X										X				4
O2. Legislativně zakotvit RVIS a ÚHA a jejich pravomoci	X	X	X										X				4
O3. Pověřit ÚHA vybudováním Národní architektury, tj. architektury služeb VS a navazujících ICT služeb na principech Enterprise architektury (podobně jako ve vyspělých zemích)			X		X	X	X	X									5
O4. Pověřit ÚHA vypracováním strategie reformy ICT investic včetně popisu procesu schvalování ICT investic					X	X											2
O5. Pověřit ÚHA vypracováním strategie sourcingu ICT služeb							X		X	X	X		X				5
O6. Stanovit závazná pravidla průběžného udržitelného a říditelného financování provozu ICT ve střednědobém horizontu, založeném na povinném vyhodnocování pětiletého Total Cost of Ownership					X	X					X			X			4
O7. Změnit odměňování pracovníků řídících ICT ve státě tak, aby se blížilo svojí úrovni srovnatelným profesím v soukromém sektoru a aby bylo závislé na dosažení jasně stanovených cílů		X								X							2
O8. Zajistit a udržovat u těchto pracovníků potřebné kompetence - zajistit školení pracovníků VS podílejících se na řízení a provozu ICT služeb a periodicky ověřovat jejich znalosti		X	X	X													3

OPATŘENÍ	NEDOSTATKY																Počet
	N01	N02	N03	N04	N05	N06	N07	N08	N09	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	
O9. Zahájit dle stanovené sourcingové strategie proces insourcingu těch ICT aktivit, jejichž externí řešení je pro VS nevýhodné a pro jejichž realizaci má VS dostatek kvalifikovaných lidských zdrojů, a to prioritně pro systémy sdílených služeb		X			X		X			X							4
O10. Pokračovat v projektu Procesní modelování agend veřejné správy							X	X	X								3
O11. Měřit služby VS a u vybraných služeb odměňovat poskytovatele služeb VS s přihlédnutím k objemu a kvalitě poskytnutých služeb		X	X		X	X			X								5
O12. U agend, u kterých je to smysluplné, popsat a začít realizovat úplné elektronické								X	X								2
O13. Zaktualizovat a průběžně udržovat portál veřejné správy ve spolupráci s ostatními resorty a specializovanými portály			X						X		X						3
O14. Ve spolupráci s ICT průmyslem zrealizovat projekt povinné e-fakturace vůči státu	X					X											2
O15. Dokončit projekty eSbírka a eLegislativa	X		X	X			X		X								5
O16. Pokračovat v projektu eHealth	X		X	X	X				X								5
O17. Prosadit standardní způsob publikování a sdílení individuálních údajů o fyzických a právnických osobách a dalších subjektech dat z klíčových agend veřejné správy			X				X				X			X			4
O18. Prosadit publikování rozhodnutí, dokumentů a dat veřejné správy formou otevřených dat (nevztahuje se na data se zvláštním režimem)								X						X			2
O19. U informačních systémů prověřit, zda nevyžadují data, která již veřejná správa má a duplicity sběru dat eliminovat (je realizováno též opatřeními O4 a O10)										X	X						2

OPATŘENÍ	NEDOSTATKY																Počet
	N01	N02	N03	N04	N05	N06	N07	N08	N09	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	
O20. Využít data uložená v CRABu k zastropování rozpočtových výdajů na užití, správu a údržbu nemovitostí na průměrné mediánové hodnotě. Podobně využít data Státní pokladny. Využívat statistické údaje propojeného datového fondu k optimalizaci výkonu agend veřejné správy					X			X			X						3
O21. Optimalizovat aktuálně provozované ICT služby s využitím Katalogu provozovaných ICT služeb veřejné správy							X	X	X	X	X			X			6
O22. Nákup nových ICT služeb směřovat na sdílené služby s využitím Katalogu sdílitelných certifikovaných ICT služeb			X		X	X			X	X	X						6
O23. Vybudovat síť státních center sdílených služeb včetně národních a regionálních datových center propojených bezpečnou datovou komunikační infrastrukturou, která budou poskytovat sdílené ICT služby orgánům veřejné moci			X	X			X	X	X	X	X						7
O24. Legislativně zakotvit způsob financování sdílených ICT služeb od jejich implementace až po udržitelnost provozu a nezbytný rozvoj	X	X	X		X					X	X		X				7
O25. V návaznosti na stejně zaměřený projekt EU navrhnout a implementovat jednotnou identifikaci a autentizaci občanů ČR vůči VS s využitím stávajících identit systému Datových schránek provázaných na systém ZR podle zásady jeden občan, jedna elektronická identita pro ISVS		X										X	X			X	4
O26. Dokončit implementaci jednotné identifikace a autentizace úředníků veřejné správy ČR v návaznosti na identitní prostor CzechPoint podle zásady jeden úředník, jedna elektronická identita pro ISVS			X									X	X				3
O27. Aktivně se v orgánech EU podílet na tvorbě legislativy, norem a projektů, které se týkají eGovernmentu. Pověřit ÚHA řízením implementace přijatých norem a projektů							X		X	X					X	X	5

OPATŘENÍ	NEDOSTATKY	N01	N02	N03	N04	N05	N06	N07	N08	N09	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	Počet
O28. Připojit se k iniciativě / projektu „Cloud for Europe“ – propojeno s opatřením O22						X		X		X	X					X	X	6

Legenda/vysvětlivka: zelený křížek = nedostatek, na který je opatření prioritně zaměřeno (může být pouze 1), žlutý křížek = doprovodně řešený nedostatek (může být více)

Terminologický slovník

Termín / zkratka	Význam
agendová služba veřejné správy	Realizuje agendu definovanou zákonem (např. vydávání občanských průkazů, stavební povolení apod.).
provozní služba veřejné správy	Slouží na podporu agendových služeb, na vnitřní chod úřadů a na správu jejich zdrojů (např. e-mail, spisová služba, human resource management, účetnictví, správa budov atd.).
publikační služba veřejné správy	Slouží pro zveřejňování informací občanům a firmám a obsahují navigační mechanismus, pomocí kterého občané a firmy mohou využívat e-sluzby veřejné správy.
e-sluzba veřejné správy	Realizuje agendovou službu veřejné správy prostřednictvím elektronického podání (např. výpis z katastru nemovitostí, podání daňového přiznání). Je jednou s forem SaaS.
SaaS	Software jako služba. Služba dodává zákazníkovi funkcionalitu softwarové aplikace, s jejíž pomocí může zpracovávat svoje data (výpočet mzdy, zpracování daňového přiznání, apod.).
DaaS	Data jako služba. Služba dodává zákazníkovi data (např. směnné kurzy měn, předpověď počasí, mapu požadované lokality apod.).
PaaS	Platforma jako služba. Zákazník si najímá technologickou infrastrukturu včetně nástrojů na vývoj, integraci a provoz aplikací (programovací nástroje, operační systém, databázový systém atd.).
IaaS	Infrastruktura (hardware a komunikační síť) jako služba. Zákazník najímá výpočetní výkon, datové úložiště, síť a další výpočetní zdroje a zároveň má možnost si nainstalovat libovolný software, což zahrnuje operační systémy a aplikace.
Cloud Computing	Model dodávky ICT služeb umožňující všudypřítomný pohodlný síťový přístup ke sdíleným ICT službám (typu SaaS, DaaS, PaaS nebo IaaS), který může být velmi rychle připraven a dodán s minimálním úsilím a interakcí poskytovatele.
vládní cloud	Služby cloudu jsou poskytovány státním datovým centrem institucím veřejné správy
komerční cloud	Služby cloudu jsou poskytovány soukromou firmou institucím veřejné správy

