

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády  
ze dne 23. dubna 2014 č. 274

## Stanovisko vlády

**k návrhu poslanců Jaroslava Foldyny, Jeronýma Tejce, Michala Haška  
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 428/2012 Sb.,  
o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o  
změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a  
náboženskými společnostmi), ve znění nálezu Ústavního soudu,  
vyhlášeného pod č. 177/2013 Sb.  
(sněmovní tisk č. 144)**

Vláda na své schůzi dne 23. dubna 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi), ve znění nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 177/2013 Sb., a zaujala k němu **neutrální stanovisko**.

Vláda považuje za vhodné ve vztahu k předloženému návrhu zákona uvést některé skutečnosti, které by měly být v dalším legislativním procesu zohledněny:

Prodloužení lhůt, které zákon stanoví v souvislosti s vydáváním majetku oprávněným osobám, oproti současnému právnímu stavu o 6 měsíců se jeví jako legitimní s ohledem na vysoký počet uplatněných žádostí o vydání majetku, které by ve stávajících lhůtách zřejmě nebylo možné řádně vyřídit. Cílem je posílení právní jistoty a kvality rozhodování o žádostech. Negativem tohoto řešení naopak může být prodloužení celého procesu církevních restitucí a oddálení okamžiku vzniku práva žadatelů o vydání majetku obrátit se na soud a domoci se vydání majetku soudní cestou. Jelikož se však vznik práva obrátit se žalobou na soud oddálí oproti

současnému právnímu stavu pouze o 6 měsíců, lze takový krok považovat za legitimní, neboť se jím naopak vytvoří předpoklad pro celkově nižší počet sporů, jež budou muset soudy řešit, a tím i pro možné celkové urychlení doby trvání takových soudních sporů. V tomto směru se tedy prodloužení lhůt k vydání majetku o 6 měsíců jeví jako přiměřené. Vláda nicméně konstatuje, že případné další oddalování okamžiku, kdy se oprávněné osoby budou moci obrátit na soud, by v budoucnu již mohlo být v rozporu s principem jejich legitimního očekávání.

Toto neutrální stanovisko vlády je však zároveň podmíněno tím, že v dalším legislativním procesu nebudou v zákoně o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi prováděny prostřednictvím pozměňujících návrhů další změny nad rámec těch, k nimž je toto stanovisko zaujímáno.